

Отзыв научного консультанта  
на диссертацию Раздьяконова Вл.С.

«Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века»,  
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук.

Исследования маргинальной религиозности – одно из наиболее активно развивающихся направлений современного религиоведения. Это далеко не случайно, а, как представляется, обусловлено растущим осознанием той роли, которую относимые сюда направления религиозной жизни и мысли играют в культуре, насколько сильно они порой влияют на культуру, конвенционально признаваемую «мейнстримом», насколько условна граница между маргинальным и центральным в сфере религии вообще. Сказанное несомненно применимо к предмету диссертации Вл. С. Раздьяконова – русскому спиритуализму, т.е. совокупности концепций и практик, получивших широкое распространение в русском обществе второй половины XIX – начала XX века и связанных с тремя базовыми представлениями: о том, что человек переживает смерть своего физического тела, что он продолжает свое духовное развитие после смерти, что возможна коммуникация с умершими людьми. Диссертация, в которой предлагается панорамное видение развития этого религиозного направления как целого, вносит, таким образом, существенный вклад в еще не написанную на современном уровне развития знаний, но необходимо долженствующую быть написанной, историю религии в России, историю, которая, разумеется, не может быть сведена ни к истории русской Церкви, ни к истории религий «титულных» народностей, населяющих Российскую Федерацию, но должна включать в себя все многообразие проявлений религиозной жизни, как в «народе» и «народах», так и в образованном обществе.

Можно, мне кажется, с уверенностью сказать, что исследование, проведенное автором этой работы решает фундаментальную и одновременно актуальную научную проблему: оно предлагает детальное, основанное на тщательном изучении как опубликованных материалов, так и архивных данных (большую часть которых впервые вводит в научный оборот), религиоведческое описание спиритуалистического движения, как бы наносит его на карту, указывает его место как среди различных направлений международного спиритуалистического движения (прежде всего, его отношение к французскому, английскому и американскому направлениям), так и в контексте религиозной жизни России того времени (прежде всего, его соотношение с православием и различными видами оккультизма), тщательно прослеживает его истоки, развитие, процесс институционализации, намечает периодизацию его истории, выявляет его

основные течения, внешние и внутренние дискуссии, описывает деятельность, религиозный опыт и идеи его лидеров и наиболее ярких представителей, выявляет его концептуальный каркас, его религиозную метафизику: теологию, космогонию, космологию, антропологию, эсхатологию, описывает его основные религиозные практики. Весьма оригинальным, но вместе с тем, вполне обоснованным представляется авторский взгляд на соотношение спиритуализма и православия – специфическую черту именно русского варианта спиритуализма автор видит в том, что его представители, в большинстве своем, вовсе не стремились дистанцироваться от Церкви, но напротив, рассматривали свои «исследования» как своего рода наукообразную апологетику христианства. Вместе с тем и в самой православной Церкви отнюдь не было того однозначно отрицательного отношения к спиритуалистическим практикам, которое представляется нам сейчас самоочевидно «каноническим». Такое отношение было уделом сравнительно немногих, хотя и очень авторитетных, и ныне прославленных в Церкви как святые, деятелей, таких как митр. Филарет (Дроздов), но вовсе не всеобщим. Все это позволяет автору рассматривать тексты и интенции многих спиритуалистов в рамках еще одного значимого и для того, и для нашего времени контекста (и, вместе с тем, - концептуальной рамки) - становления дискурса о науке и религии и их отношениях: конфликтных, конкурентных, дополняющих и поддерживающих и т.д. Более спорной может показаться другая позиция автора, в рамках которой он зачастую как бы стирает грань между религиозноведческим сообществом и предметом его исследований, предлагая рассматривать представления спиритуалистов об истории религии как раздел из истории отечественного религиозноведения – однако и здесь им движет весьма важное и заслуживающее внимания намерение: он хочет обратить внимание на те истоки научных концепций, которые лежат в жизненном мире ученых, в тех представлениях о религии и ее истории, которые циркулируют в повседневности и принадлежат в том числе и религиозным людям.

Все это сделано очень основательно, на высоком теоретическом уровне, с полным знанием академической литературы по спиритуализму вообще, и по его отечественному ответвлению в частности, причем автора отличает не только основательность, но и рефлексивность, позволяющая ему усматривать истоки основных линий современной историографии в дискуссиях самих русских спиритуалистов и их современников, и, соотв., дистанцироваться от этих точек зрения и позиций. Таким образом, методология автора может быть охарактеризована как последовательный историцизм, соединенный с феноменологическим подходом, которые позволяют, выводя за скобки вопрос об истинности или ложности спиритуалистических концепций и отказываясь от их критики с

современных позиций (каких бы то ни было – научных, конфессиональных и т.д.) позволяют деконструировать само собой разумеющиеся ожидания, оппозиции и презумпции читателя, заставить его отнестись к прошлому всерьез, кажущемуся маргинальным предмету исследования придать актуальность и значимость, дать ему голос в контексте современных дискуссий.

Отметим, что автору удалось не только самому осуществить фундаментальное и пионерское исследование, но и фактически инициировать в рамках Центра изучения религий РГГУ развитие научного направления, в рамках которого под его руководством осуществлялись точечные исследования, нацеленные на дополнение и эмпирическое обоснование и верификацию его идей.

Таким образом представляется, что диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, основное ее содержание отражено в многочисленных публикациях автора, тематически она полностью соответствует паспорту специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение», диссертация может быть представлена к защите в Диссертационном совете 99.0.007.03.

Научный консультант  
доктор философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
философии и религиоведения  
ЧОУ ВО «Православный Свято-Тихоновский  
гуманитарный университет»



Антонов Константин Михайлович

12.10.2022

115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, 23 Б  
konstanturg@yandex.ru

